Дело № 5-510-0602/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

пгт. Пойковский 04 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, Кеся Е.В., по адресу ХМАО-Югра Нефтеюганский район, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении:

Нурметова Магамеда-Али Мирземетовича, родившегося \* года \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего в \*, водительское удостоверение \*.,

УСТАНОВИЛ:

29.03.2024 года в 16 часов 25 минут на 749 км. автодороги Р-404 «Тюмень – Тобольск -Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района водитель Нурметов М.-А.М. управлял транспортным средством \*, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения при обгоне грузового транспортного средства «МАЗ» г/н \* в составе полуприцепа «МАЗ» г/н ВС0796 86, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», с пересечением горизонтальной разметки 1.1. «сплошная линия», чем нарушил требования п. 1.3, п. 9.1.1. Правил дорожного движения РФ.

Нурметов М.-А.М., надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени судебного заседания, в суд не явился, об отложении слушания дела не ходатайствовал, в связи с чем, судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Нурметова М.-А.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ589325 от 29.03.2024 года, согласно которому 29.03.2024 года в 16 часов 25 минут на 749 км. автодороги Р-404 «Тюмень – Тобольск -Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района водитель Нурметов М.-А.М. управлял транспортным средством \*, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения при обгоне грузового транспортного средства «МАЗ» г/н \* в составе полуприцепа «МАЗ» г/н ВС0796 86, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», с пересечением горизонтальной разметки 1.1. «сплошная линия», чем нарушил требования п. 1.3, п. 9.1.1. Правил дорожного движения РФ.

Протокол составлен с участием Нурметова М.-А.М., которому права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом Нурметов М.-А.М. ознакомлен, копию протокола получил, замечаний и объяснений к содержанию протокола не имел;

- схемой места совершения правонарушения к протоколу, которая содержит сведения о дате, месте и событии правонарушения. Схема составлена с участием Нурметова М.-А.М. и свидетеля И., которые замечаний к содержанию указанных в ней сведений не указали;

- рапортом инспектора ДПС Н. от 29.03.2024 года об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- карточкой операции с ВУ Нурметова М.-А.М.;

- объяснением свидетеля И. от 29.03.2024 г., в котором он пояснил, что 29.03.2024 г. он ехал на автомобиле «МАЗ» г/н \* в составе полуприцепа «МАЗ» г/н ВС0796 86, со стороны г.Ханты-Мансийска по направлению г. Нефтеюганска, со скоростью 60-70 км/ч, по обочине не ехал, указатели поворота не включал, к резкому торможению не прибегал. В 16:25 час. на 749 км. автодороги Р-404 «Тюмень – Тобольск -Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района увидел, как автомобиль \* совершил обгон его транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», с пересечением горизонтальной разметки 1.1. «сплошная линия» с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения. После чего оба транспортных средства были остановлены нарядом ДПС;

- проектом организации дорожного движения, согласно которому на участке автодороги Р-404 «Тюмень – Тобольск -Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района 749 км. действует дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» и горизонтальная разметка 1.1. «сплошная линия»;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Нурметов М.-А.М. многократно привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений (по ст.ст. 12.37 ч.1 (2 постановления), 12.37 ч.2, 12.6, 12.5 ч.1, 12.16 ч.1, 12.16 ч.2, 12.9 ч.2 (32 постановления), 12.5 ч.3.1, 12.9 ч.3, 12.1 ч.1 КоАП РФ), штрафы оплачены.

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Нурметовым М.-А.М. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Действия Нурметова М.-А.М. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Смягчающих административную ответственность на основании ст.4.2 КоАП РФ обстоятельств не установлено.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ст.4.3 КоАП РФ, учитывается повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года (привлекался по ст.ст. 12.37 ч.1 (2 раза), 12.37 ч.2, 12.6, 12.5 ч.1, 12.16 ч.1, 12.16 ч.2, 12.9 ч.2 (32 раза), 12.5 ч.3.1, 12.9 ч.3, 12.1 ч.1 КоАП РФ).

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отягчающее наказание обстоятельство и полагает необходимым в целях социальной справедливости, исправления Нурметова М.-А.М. и предотвращения совершения им новых правонарушений, назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Нурметова Магамеда-Али Мирземетовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ГИБДД по г.Нефтеюганску и Нефтеюганскому району), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

 Мировой судья Е.В. Кеся